Z Á P I S N I C A č. 08/2025

zo schôdze Výkonného výboru SHS JAMES, 29. 10. 2025, Dr. Alexandra 3, Kežmarok

Čas začiatku zasadania: 29. 10. 2025, 14:00 hod. **Čas ukončenia zasadania:** 29. 10. 2025, 21:00 hod.
Predsedajúci: Anton Pacek **Zapisovateľ: Jozef Sklenár**

Prítomní: **Členovia VV:** Gancarčík, J. Hadvig (online), J. Krištoffy, V. Linek, A. Pacek, J. Sklenár

Kontrolór (online): I. Boledovič

Hostia (online): E. Procházková, M. Baran (sekretariát SHS JAMES)

Ospravedlnený: E. Balog

Počet prítomných členov VV SHS JAMES: 6 zo 7

Program:

1. Kontrola zápisov
2. Výsledky Mimoriadneho valného zhromaždenia SHS JAMES
3. Komunikácia s MCRaŠ SR, MŽP SR a s ďalšími inštitúciami športového i environm. charakteru
4. Sekretariát
5. Práca jednotlivých komisií, stav organizačných jednotiek
6. Návštevný poriadok TANAP, ďalšie národné parky, CHKO
7. Podujatia, ktoré sa uskutočnili v ostatnom čase, pripravované podujatia
8. Infraštruktúra
9. Tatranské chaty, chata v Jelenci + vzťah s KST a výberové konania na tatranské vysokohorské chaty
10. Časopis HOROLEZEC
11. Granty, výzvy, projekt management
12. Rôzne

Keďže program VV začína až o 14:00, nie je časový priestor na stretnutie VV a KK SHS JAMES

Podklady k rokovaniu VV SHS JAMES boli odoslané členom VV e-mailom a doplnené o aktuálne skutočnosti priamo počas rokovania.

8.1. Kontrola zápisov

Ad **6.5.1. a 7.5.1 Návštevný poriadok vs. zonácia –** stretnutie na TANAPe sa uskutočnilo 25.9.2025 (A. Pacek, R. Starúch, V. Jakubec), prediskutovali sa naše pripomienky k zonácii. Úloha splnená. Vypúšťa sa zo sledovania úloh.

Ad **6.12.7 Kontrola uznesení** – pripraviť uznesenia z celého roka 2025, prípadne aj skôr, ak naďabíme na nejaké dôležité veci, aby sme vedeli efektívne prekontrolovať, čo sa spravilo, čo sa nestihlo a pod.; zodpovedný: A Pacek, termín: 5.12.2025

Ad **A 5.2. Etický kódex a Štatút Kontrolnej komisie –** nebolo dotiahnuté, dopracovať; zodpovedný: A Pacek, termín: 5.12.2025

Ad **B 5.1.4. Databáza členov - úmrtia –** sekretariát rozpošle info všetkým klubom, tiež zoznam všetkých členov, ktorých evidujeme v ich klube, aby identifikovali prípadných už nežijúcich členov; zodpovedný: E. Procházková, termín: 5.12.2025

Ad **B 5.1.7. Odmeny za r. 2024** – doschvaľovať, A. Pacek rozpošle návrh členom VV; zodpovedný A. Pacek, termín: najbližší VV (29.10.2025) – nesplnené, nový termín: do 5.12.2025

Ad **7.2.1. Žiadosti o dotáciu na účasť na významných podujatiach** – ME mládeže v Helsinkách a MS dospelých v Soule, žiadali sme o 10 tis./podujatie, dostali sme po 5 tis. Vypúšťa sa zo sledovania.

Ad **7.5.1. Veľká Fatra** – stretnutie s urbárom 31.10.2025, zúčastní sa J. Krištoffy

Ad **7.6.1. Majstrovstvá Európy mládeže (La Skala, Žilina)** – sa uskutočnili 28. – 31. 8. 2025, zúčastnilo sa 400 športovcov z 31 krajín, bol prítomný výbor ISFC Europe. Kompletné vyúčtovanie predloží A. Pacek na VV 5.12.2025

Ad **7.10.1. Výzva MCRaŠ SR na preisťovanie, výrobu a údržbu skalných ciest** – výzva podaná v nedeľu 19.10. okolo 19:00 večer, suma sa vyšplhala na cca 270 tis. (materiál na preisťovanie, ekologické latríny na Kalamárke...), čakáme na výsledky. A. Pacek poďakoval tým, ktorí sa výzve viac či menej intenzívne venovali; najmä M. Baran, ktorý dával celú výzvu dokopy, E. Procházková, J. Sklenár, V. Linek a všetci správcovia, ktorí nám za svoje oblasti poskytli informácie. Poskladať to dokopy vôbec nebolo jednoduché! Úloha splnená, vypúšťa sa zo sledovania úloh.

Ad **7.11.1 Rokovanie s ECP** – čaká nás rokovanie s Európskou cestovnou poisťovňou (cca 1. pol. novembra) ohľadne pokračovania zmluvy o poistení našich členov. V súvislosti s tým bude vhodné pozisťovať o možnostiach poistenia cez Slovincov - V. Linek zistí ceny a možnosti, resp. cez ČHS?; zodpovedný A. Pacek, V. Linek. Termín: priebežne, a.s.a.p.

Ad **7.11.3 Zasadanie UIAA v Kosove** – uskutočnilo sa 25. – 26. 10. 2025, zúčastnil sa A. Pacek, iniciatíva aby ľadové lezenie bolo na zimnej olympiáde 2030 ako „ukážkový šport". Vypúšťa sa zo sledovania úloh.

Ad **7.11.7 Ohodnotenie Kontrolóra** – stretnutie A. Paceka s I. Boledovičom 4. 11. 2025 o 8:00 na sekretariáte SHS JAMES, doladia sa formálne záležitosti. Termín: 4.11.2025. Zodpovední: A. Pacek, I. Boledovič

Ad **7.11.10 Aplikácia JAMES na kontrolu členstva – offline** – pre strážcov prírody, prípadne pre chatárov kvôli zľavám pre našich členov, potrebujeme vyriešiť fungovanie našej aplikácie v režime offline. V. Linek už má niečo pripravené, zatiaľ tomu venoval 49 a ¼ hod., ale potrebuje oficiálnu objednávku od JAMESu. Zodpovedný: A. Pacek

Ad **7.11.11 Steamfactory (lezecká stena Optima Košice)** – potrebujú kvôli zľavám pre našich členov pravidelnú aktualizáciu členskej databázy nahrať do svojho systému. Zodpovední: V. Linek, M. Baran

Ad **7.11.18 Posilnenie bezpečnosti a profesionalizácie emailovej komunikácie** – E. Procházková požiadala V. Lineka o zaslanie zoznamu všetkých e-mailov, ktoré používajú koncovku james + zoznam všetkých distribučných e-mailov, s poznámkou čo je aké konto (hl. konto, podkonto...). Zodpovedný: V. Linek, termín: 10.11.2025

8.2. Výsledky Mimoriadneho valného zhromaždenia SHS JAMES

(Pozn. zapisovateľa – ospravedlňujem sa za príliš podrobné, takmer doslovné prepísanie situácie z rokovania VV, ale ide o dôležité veci v kontexte toho čo sa udialo, rovnako ako ďalších následných udalostí)

8.2.1. Priebeh udalostí a MVZ – A. Pacek zhrnul priebeh udalostí okolo MVZ: 18.-19.10.2025 sa uskutočnilo MVZ KST, nasledujúci deň podvečer 20.10. sme od KST dostali ich schválené návrhy zmlúv, v ten deň na 20:00 sme mali naplánovaný náš online meeting. V priebehu 21.10. prelúskal právnik tieto návrhy zmlúv a mierne ich upravil do podoby, ktorá by neznevýhodňovala SHS JAMES. Pripravil rôzne verzie podľa toho, ako sa zachová KST, vyhlásilo sa MVZ a tieto návrhy sa rozposlali delegátom s tým, že hlasovanie sa uskutoční 28.10.2025. Keďže išlo o pomerne komplikovanú situáciu, závislú od toho, ako sa zachová KST, plus k MVZ bol na základe žiadosti Kontrolóra pridaný ďalší bod, išlo aj o hlasovanie pomerne komplikované, dokopy v 19 bodoch. Počas nasledujúcich dní bol pripravený hlasovací formulár, aj s odporúčaním VV, ktorý bol 27.10. zaslaný všetkým delegátom a náhradníkom delegátov. Hlasovania sa zúčastnilo 33 osôb z 56 platných delegátov. Na základe sčítania výsledkov podľa jednotlivých bodov delegáti väčšinovo zahlasovali za odporúčané návrhy zmlúv, schválili rozpočet a dali Výkonnému výboru mandát rokovať s KST ďalej vo veci

ladenia nájomných zmlúv v prípade skutočností, ktoré nie sú významného charakteru. Oficiálne výsledky budú zverejnené v zápisnici z MVZ po internej kontrole výsledkov hlasovania.

V. Linek poznamenal, že KST už má podpísané dvojstranné zmluvy medzi KST a chatármi, kde je uvedené, že celá suma nájmu pôjde KST, preto nechápe načo bola celá táto šaráda. „Ja mám obrovské výhrady k tomuto MVZ – jednak bolo zvolané nezákonne, pochybení bolo veľké množstvo a nesúhlasím s tým, aby sme takýmto spôsobom postupovali. Lebo sú tam veci, ktoré tam nemajú byť, veci, ktoré tam mali byť a nie sú, je to úplná šaškáreň a preto som ani nehlasoval. Vedeli sme dopredu, kedy má KST Valné zhromaždenie, prečo sme to nevyhlásili dva týždne skôr? Čiže prvé porušenie zákona. Ďalej neboli poskytnuté všetky dokumenty. Nebolo vyhlásené VZ tak ako to navrhol Kontrolór! My do toho nemáme čo zasahovať. Keď Kontrolór vyhlási VZ, Výkonný výbor to musí zorganizovať tak, ako to vyhlási Kontrolór. Ďalšia vec, všetci náhradníci protizákonne hlasovali, pretože Zákon o športe hovorí jednoznačnú vec, že „*...každý delegát a jeho náhradník...*", čiže ku každému náhradníkovi musí byť priradený konkrétny delegát. Takže ja proti tomuto VZ protestujem a pre mňa je neplatné."

A. Pacek odpovedá – Kontrolór nevyhlásil MVZ, dal návrh na zaradenie bodov na MVZ, to je veľký rozdiel. Ďalej k termínu vyhlásenia – Vlado, prečo si to nenamietal predtým, keď sme MVZ plánovali, ale až teraz spätne? Mali sme stanovisko právnika...

L. Gancarčík – áno, je to všetkých nás chyba, vedeli sme dávno, kedy bude mať KST Valné zhromaždenie, mohli sme naše vyhlásiť 2-3 dni po nich a bol by to v poriadku. Do budúcna sa VV bude musieť vyvarovať takýmto chybám.

J. Krištoffy k náhradníkom delegátov – „...mňa zaujíma... nikdy doteraz ani na riadne VZ sme neurčovali konkrétne náhradníkov delegátov, že ktorý náhradník je za ktorého konkrétneho delegáta, vždy boli náhradníci za oblastnú radu a zrazu to teraz vadí? V. Linek: „Áno, tým sme porušovali zákon. Veď si predstavte, že by zahlasovali všetci delegáti aj ich náhradníci, to je 77 ľudí, to je protizákonné, máme 56 hlasov."

J. Krištoffy k zmluvám – my máme vlastnícky vzťah k chatám a keď nás KST vynechali zo zmluvného vzťahu, my nemáme dať za spolok nejaké stanovisko k týmto zmluvám alebo mandát ako má VV pokračovať? V. Linek – „.... mali sme sa vyjadriť k tomu, čo si KST pripravilo a nie pripravovať ďalších 20 zmlúv, ktoré sú irelevantné." A. Pacek – „Vlado, na pracovných stretnutiach, kde sme tieto veci preberali, si nebol prítomný a kritizuješ veci ex post." V. Linek – „Nebol som prítomný, lebo sa mi nedalo pripojiť, ale to neznamená, že keď som tam nebol, že vy budete porušovať zákony." A. Pacek – „...to samozrejme nie, ale tam si mohol počuť, prečo sa pripravuje práve takáto formulácia..." V. Linek – „...áno, však právnik to písal, ja som mu to komentoval, že áno, tie argumenty majú zmysel, ale tým, že sme porušili všetky veci, ktoré sme mohli porušiť, ale vôbec sme nemuseli, pre mňa to strácalo zmysel. Ďalšia vec, že podľa zákona ty musíš mať konkrétneho náhradníka za konkrétneho delegáta a tým pádom, že toto nemáme, keby to niekto napadol, tak všetci náhradníci sú neplatní..." J. Krištoffy – „Vlado a ty si komunikoval s delegátmi pred hlasovaním? V. Linek – „Niektorí mi volali, s niektorými sme to predebatovávali, ja som im povedal, že bol porušený zákon a že VZ nebolo správne vyhlásené a že druhé VZ, ktoré vyhlásil Kontrolór bolo odignorované tak ako to navrhol Kontrolór. Hotovo. A vy ste debatovali s delegátmi? Pár ľudí mi povedalo, že ste debatovali počas hlasovania s delegátmi a že ste ich presviedčali, že majú hlasovať..." A. Pacek – „vieš, faktický stav je taký – už akokoľvek to VZ bolo vyhlásené (pripúšťam, že mohlo byť skôr vyhlásené, ale právnik vysvetlil ako to treba vnímať), preto, aby sme si svoje právne nároky na náš majetok, na chaty mohli čo najlepšie obhajovať, právnik nám odporučil ako majú vyzerať zmluvy a ako ich máme schváliť, napriek tomu, že KST už niečo schválilo. To, že KST ako väčšinový vlastník niečo schváli ešte neznamená, že my to musíme akceptovať, lebo keby sme nič nespravili, akceptujeme to, že KST si robí principiálne čo chce. Tzn., že my sme pripravili nejaký návrh zmlúv, ktoré nám dávajú nejaké možnosti riešenia do budúcich dní, týždňov, mesiacov. Ak by sme tieto zmluvy neschválili, v prípade nejakých potenciálnych problémov, dokonca možno súdnych sporov, by sme nemali nič v rukách. Tieto zmluvy, tak ako boli navrhnuté, boli absolútne nevyhnutné na to, aby sme vôbec aspoň nejaké nástroje mali. A ty napriek tomu, že ti to právnik vysvetľoval, na základe svojho vlastného úsudku prehováraš delegátov, aby sa MVZ nezúčastnili a aby nezahlasovali. To pre mňa znamená sabotovanie chodu spolku. Keby toto MVZ nedopadlo tak ako dopadlo, v podstate nemáme v rukách žiadne argumenty ani nástroje a vyjdeme ako totálny tupci pred médiami, pred verejnosťou, pred KST. Pre mňa je to absolútne porušenie princípu fungovania SHS JAMES" V. Linek – „Vôbec nesúhlasím, lebo to, čo si ty predviedol, to je absolútne porušenie

princípov SHS JAMES" J. Krištoffy – „Keby toto MVZ dopadlo tak, že by nebol dostatok hlasov a bolo by neprávoplatné... vôbec by sme nemali mandát rokovať o našom niekoľko-miliónovom majetku. Takže to, že si ľudí prehováral aby nehlasovali..." V. Linek – „...ja som nikoho neprehováral aby nehlasoval, to vy ste prehovárali ľudí, aby hlasovali..." J. Krištoffy – „Samozrejme, že som ľudí kontaktoval aby hlasovali, ale ja som ich neprehováral ako majú hlasovať. My sme mali stanovisko za VV, ja som povedal vyjadrite svoj názor, nikomu som nediktoval ako má hlasovať. Ty si ich nahováral nevyjadrite svoj názor?" V. Linek – „Ľudia tomu nerozumeli, ja som im povedal svoj názor, že ja, na základe toho, že zmluvy sú už podpísané a že MVZ nebolo vyhlásené korektne, ja hlasovať nebudem. Ale ja som nikoho neprehováral aby nehlasoval." J. Krištoffy – „Nezaregistroval som žiadnu sťažnosť, že by sa niekto sťažoval, že mal o 3 či 5 dní menej času na hlasovanie" V. Linek – „A niekto sa sťažoval, že ja som ho prehováral aby nehlasoval? Tak si to nevymýšľaj prosím ťa... Prečo sme to nespravili korektným spôsobom? Keby sa to spravilo korektným spôsobom, tak ja hlasujem za to, čo bolo navrhnuté. Myslíte si, že ľudia sú blbí, že to nevidia? Prečo by som mal ja niekoho presviedčať ako má hlasovať? ... Niektorí volali mne, niektorým som volal ja..."

L. Gancarčík skočil „hlboko do minulosti" a prečítal vyjadrenie pre médiá z r. 1991 „*Komu chaty. Zo života KST*", kde poukázal na to, že aj v minulosti sa KST ku nám nezachovalo v súvislosti so spoločnými chatami vždy férovo. Ja s KST spolupracujem celkom dobre, mám s nimi dohodu, ktorú chcem dodržať kým je platná aj keby ste s tým nesúhlasili. Ale hlboko sa ma dotýkajú niektoré ich vyjadrenia a to, že KST ako väčšinový vlastník s nami v poslednom čase rozhodnutia nekomunikuje, iba nám vždy ponúknu, či súhlasíme alebo nie, bez pripomienkovania a komentovania. Namiesto dohadovaní a hádačiek by sme sa mali snažiť hľadať také spoločné riešenia, aby sme boli dôstojným odporcom, ale tak aby sme všetko dodržiavali. Podľa A. Paceka je práve to „dôstojným" správaním, že si hájime svoje záujmy a nepodliehame tlakom KST, čoho dôkazom sú práve aj tieto schválené zmluvy. Keby sme sa teraz tomu nepostavili čelom, tak strácame nie len podporu verejnosti, ale aj našich členov. Od začiatku sme vedeli, akým spôsobom sa ideme brániť, rozoberali sme to na dvoch online stretnutiach, presne sme vedeli, čo ideme robiť. Ak si vtedy mal proti tomu niečo, tak si to mal vtedy povedať. Ale vtedy sme sa všetci zhodli, čo ideme robiť, právnik niečo navrhol, my sme to zakceptovali a presne toto sme urobili. Médiá, celá spoločnosť, čakajú na naše vyjadrenie, ja som si to samozrejme ráno spočítal, ale čakal som na rokovanie Výkonného výboru, aby sme si to tu prebrali a potom dáme vyjadrenie pre médiá. A tým, že toto MVZ dopadlo takto ako je, práve tým pokračujeme v tej svojej ceste... práve toto rozhodnutie MVZ nám dáva nástroje na aktívnu obranu. Čo sa týka detailov hlasovania, tak všetko bude v zápisnici, ktorá musí byť zverejnená do 25 dní, so všetkými povinnými záležitosťami.

8.3. Komunikácia s MCRaŠ SR, MŽP SR a s ďalšími inštitúciami športového i environmentálneho charakteru

8.3.1. Žiadosti o dotáciu na uznané športy – A. Pacek zreferoval, že sekretariátu sa všetky kompletné podklady na MCRaŠ SR podarilo odoslať načas k 30.9. a o tom ako sa to vyvíja nás bude priebežne informovať; predbežný odhad je, že na uznaný šport „Športové lezenie" dostaneme viacej ako ostatný rok, pre šport „Horolezectvo" približne rovnakú čiastku.

8.3.2. Projekt „Generácia Olymp" – čerstvá informácia z rokovania SOŠV – je záujem zo strany ministerstva udržať tento projekt aj do budúcich rokov. Tento rok sme dostali 40 tis. Euro, na ďalšie tri roky sme žiadali viac financií. Ide o účelovo viazané prostriedky na prípravu športovcov pre olympijský cyklus, kde sú podporovaní jednak športovci, ako aj ďalšie osoby, ktoré do toho procesu vstupujú ako napr. tréneri a pod., takže nám to významne pomôže v celom rozpočte.

8.3.3. Žiadosti o podporu budúcoročných športových podujatí - finalizáciu podkladov pre Fond na podporu športu je potrebné urobiť do piatku 31.10.; IFSC nám schválilo aj usporiadanie Európskeho pohára v Žiline, aj Európskeho pohára v L. Mikuláši. V. Linek – „Treba to dať schváliť Valnému zhromaždeniu." A. Pacek – „Pripravíme návrhy tak ako sme hovorili." Zodpovedný: sekretariát, termín: 31.10.2025

8.4. Sekretariát

A. Pacek zhodnotil, že nová sekretárka Eva Procházková už naplno vhupla do chodu spolku, s jej prácou je maximálne spokojný, ale vecí na riešenie je toľko, že už aj ona je absolútne zahltená a z vecí, ktoré treba riešiť

sme stihli iba časť. Budeme musieť selektovať, ktoré činnosti sú pre spolok dôležité a ktoré nie, prioritizovať veci, aby nám dôležité veci neunikali. Nedá sa to spraviť dopredu, treba to robiť ad hoc, podľa toho, čo situácia prináša. Komu by napr. pred rokom napadlo, že chaty budú priorita a budeme im venovať toľko času? Momentálna je atmosféra na sekretariáte vďaka všetkým zamestnancom veľmi tvorivá, funkčná a rád by som ju do budúcna takto zachoval.

E. Procházková (online) doplnila, že: „...na sekretariáte naozaj všetci makáme naplno, často sú to víkendy, deadliny a akonáhle si ja prečítam niekde na fb poznámku, že niečo robíme zle alebo že tam „máme hnoj", tak do mňa vojde 100 čertov a vyprosím si, aby niekto, kto do toho absolútne nevidí, sa takto vyjadroval na adresu sekretariátu. My tam ideme nonstop, neváľame si šunky, tam je fakt strašne veľa vecí na riešenie. A to som tam len 2 mesiace!"

8.5. Práca jednotlivých komisií, stav organizačných jednotiek

A. Pacek: Komisie budú musieť do budúcna začať fungovať oveľa aktívnejšie, o tom sa budeme musieť ešte baviť. V prvom rade bude treba vypracovať smernice na ich fungovanie, čím skôr, tým lepšie.

8.6. Návštevný poriadok TANAP, ďalšie národné parky, CHKO

8.6.1. Návštevný poriadok vs. zonácia – úplne čerstvá informácia – dnes boli na rokovaní na Správe TANAP A. Pacek a J. Sklenár, so zástupcami OÚ Prešov a Správy TANAP. Stretnutie sa týkalo našich zaslaných pripomienok k zonácii, debata prebehla v konštruktívnom duchu, naše pripomienky boli akceptované.

8.6.2. NP Veľká Fatra – dôležité nezmeškať **termín na pripomienkovanie 30.11.2025!!!** V. Linek s J. Sámelom pripravili pripomienky ku Krpcovu a Jelencu, J. Krištoffy sa stretne 31.10. so zástupcami urbáru, pripomienky sa zašlú spoločne v jednom liste. Zodpovedný: J. Krištoffy, termín 28.11.2025

8.6.3. NP Malá Fatra – zdržala sa výnimka na Porúbku, keďže došlo v stanovisku Správy NP k vážnej formálnej chybe – v dôsledku nedávneho prečíslovania parciel a zároveň nefunkčnosti katastra v danom období, sa do výnimky dostali zlé čísla parciel. Poslalo sa odvolanie, čaká sa na vyjadrenie OÚ.

8.7. Podujatia, ktoré sa uskutočnili v ostatnom čase/pripravované podujatia

8.7.1. 102. THT – A. Pacek objednal u T. Petríka celú Chatu pri Zelenom plese v termíne 10. – 16. 08. 2026.

8.8. Infraštruktúra

8.8.1. Bouldrová mobilná stena vs. naklápacia stena? – v súvislosti s ďalšími potenciálnymi výzvami Fondu na podporu športu na infraštruktúru A. Pacek predostrel do pléna otázku, či má zmysel oživiť projekt veľkej mobilnej bouldrovej steny alebo či radšej ísť do výstavby naklápacej steny (Walltopia). J. Krištoffy upozorňuje, že veľká mobilná stena je náročná na výstavbu, dopravu, skladovanie a pod. Dôležitá otázka preto znie aj tá, či na to máme ľudí. J. Sklenárovi sa tiež skôr vidí reálnejšie ísť do projektu naklápacej steny, ktorá by mohla zároveň fungovať ako predvádzacia. Aj z pohľadu spolufinancovania je druhá možnosť reálnejšia.

8.9. Tatranské chaty, chata v Jelenci + vzťah s KST a výberové konania na tatranské vysokohorské chaty

8.9.1. Zľavy na chatách pre ČHS – KST nezapracovali do zmlúv zľavy na ubytovanie na našich chatách pre členov ČHS, napriek tomu, že ČHS má na základe našich Stanov štatút „Pridruženého člena" SHS JAMES a historicky tu tieto zľavy českí horolezci vždy mali. Požiadať nášho právnika o výklad Stanov v tomto bode, prebrať možnosti a oponovať KST. Zodpovedný: A. Pacek, termín: ASAP.

8.9.2. Vizualizácie rekonštrukcií – L. Gancarčík odprezentoval vizualizácie rekonštrukcie Téryho chaty a Chaty pri Zelenom plese, Zbojnícku chatu ešte pošle. Bolo by dobré dať spraviť štúdiu a podobnú vizualizáciu

(porovnanie súčasného a navrhovaného stavu po rekonštrukcii) aj pre Jelenec. Zároveň navrhuje navýšiť rozpočet na chaty v súvislosti s plánovanými investíciami.

8.9.3. Inventúry – L. Gancarčík absolvoval v uplynulých dňoch/týždňoch inventúry na všetkých chatách, pripravil správy a zápisy z inventúr, ostáva spraviť inventúru v Jelenci.

8.9.4. Memorandum – J. Gancarčík navrhuje s KST podpísať nejaké Memorandum o spolupráci pri spravovaní spoločného majetku, aby tam bolo ukotvené rešpektovanie majetkového podielu, aj pri rozhodovaní o veciach. J. Krištoffy upozorňuje, že s týmto podľa neho aj tak KST súhlasiť nebude a hlavne memorandum nie je právne záväzné. L. Gancarčík oponuje, že ale morálne záväzné je.

8.9.5. Obslužné plochy – dnes ráno na TANAPe sme sa bavili aj o obslužných plochách okolo chát, na ktorých by mal byť, znížený stupeň ochrany, resp. extra režim využívania, aby chatári nemuseli porušovať zákon napr. pri oprave prívodu vody, ČOV a pod. Je potrebné zapracovať to do návrhu zonácie. Dohodli sme sa, že im pošleme nákresy na naše chaty. Súčasne sme na TANAPe dohodli aj to, že oslovíme s touto aktualitou aj všetky ostatné horské chaty a hotely (i tie, ktoré nie sú v našom majetku) a pokiaľ oni nepošlú svoje návrhy, my zašleme na TANAP tie, ktoré sú pripravené už od roku 2024. Zodpovední: J. Sklenár, A. Pacek, termín: 4.11.2025

8.10. Časopis HOROLEZEC

V. Linek skritizoval podklady V. Paulíka (konateľ JAMES SLOVAKIA s.r.o., ktorá vydáva Horolezca), a pretože sa v tom nevyznal, pripravil svoje podklady čerpania za tento rok, na základe priamych nákladov. Vyšli mu úplne iné čísla, síce strata, ale dokopy len okolo 500 €/rok. Nie sú v tom zarátané iné náklady spoločnosti (napr. nájomné, ekonóm a pod.), ale tie nemôžu byť také vysoké. Navrhuje zvýšiť príspevok SHS JAMES na časopis z 5 na 8 tis./rok, keďže od r. 2017 sa nezvyšoval, pričom náklady na tlač či poštovné sa za ten čas zvýšili takmer dvojnásobne. Ďalšie možnosti navrhuje: zvýšiť pre SHS JAMES sumu na inzerciu v časopise, prípadne zvýšiť aj sumu pre inzerciu Horoškoly, pozháňať 100 nových predplatiteľov, prípadne zapojiť našu marketingovú manažérku do zháňania reklamy.

M. Baran (online) dáva na zváženie Výkonnému výboru, že nakoľko teraz vychádza dosť veľa výziev pre podnikateľské subjekty, ktoré sa týkajú inovácií, či nezvážiť **elektronizáciu** – že by bol časopis printový a zároveň aj elektronický, možno za nižšiu sumu. Tým by sa dostal do väčších čísel, čo by mohlo byť zaujímavé aj z pohľadu inzerentov. Či sa neujať takéhoto nejakého grantu? V. Linek odpovedá, že vypracovať poriadnu digitálnu verziu stojí cca cez 20 tis., čiže ak by nejaký takýto grant, z ktorého toto uhradíme bol poruke, tak to môžeme urobiť, nie je to zlý nápad.

V. Procházková upozorňuje, že veľmi veľa výtlačkov ostáva a je nimi potom zaprataná celá kancelária a tiež sa veľmi veľa zaslaných čísel aj vracia. Je v tom trochu chaos a treba to **vyčistiť, aktualizovať distribučný zoznam**. Sú to zbytočné náklady a ešte to je aj neekologické. V. Linek odpovedá, že keď veľa výtlačkov ostáva, on to bráva na festivaly ako prezentáciu spolku, prípadne sa to môže brať na preteky a pod. Ale treba sa k tomu stretnúť a optimalizovať počty. **V. Linek uzatvára, že treba zistiť, prečo sú tie jeho a Paulíkove sumy také rozdielne.**

8.11. Granty, výzvy, projekt management

Vid' 8.1. Ad 7.10.1. Výzva MCRaŠ SR na preisťovanie, výrobu a údržbu skalných ciest

8.12. Rôzne

8.12.1. Aktualizácia cestovných náhrad – A. Pacek predložil návrh aktualizácie cestovných náhrad pre členov VV, aby zodpovedali reálnejším nákladom; doteraz sa preplácalo vo výške ceny cestovného lístka vlakom II. triedy, teraz navrhuje dvojnásobok tejto sumy cestovného lístka. L. Gancarčík navrhuje skôr vypracovávať cestovný výkaz a že toto má byť ukotvené v smernici o cestovných náhradách. A. Pacek odpovedá, že samozrejme, ale kým ju nemáme spracovanú, môžeme sa na tom dohodnúť aj bez smernice. J. Sklenár

zdôraznil, aby sa to nastavilo čo najjednoduchšie, tzn. čo najmenej byrokracie a papierovania a ak sa to dá spraviť jednoduchšie, vypracovávanie cestovných výkazov nepovažuje za najšťastnejšie riešenie.

HLASOVANIE za návrh A. Paceka: ZA: 4; PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 2 SCHVÁLENÉ

8.12.2. Pripomienky Kontrolóra – I. Boledovič poslal pripomienky, V. Linek ich prečítal:

a) Spolok neposkytuje súčinnosť Kontrolórovi

b) Spolok neposkytuje doklady pre kontrolnú činnosť – nedostal informácie o dcérskych spoločnostiach, zápisnice, o ktoré už žiadal niekoľko krát

c) V zmysle jeho žiadosti o zvolanie MVZ došlo k porušeniu Zákona o športe. A. Pacek reaguje, že podľa neho to nie je pravda, pretože v jeho „Návrhu na zvolanie prezenčného mimoriadneho valného zhromaždenia" to bolo formulované tak, že „VZ neschválilo Výročnú správu Kontrolóra za r. 2024 v takom znení, ako je zverejnená na webe SHS JAMES." My sme na základe tohto podnetu Správu Kontrolóra v informačnom systéme opravili do požadovaného znenia, čím bolo jeho námietke vyhovené.

8.12.3. Rozpočty komisií na r. 2026 – L. Gancarčík dal návrh poslať všetkým predsedom komisií, nech si pripravia a zašlú návrhy rozpočtov na r. 2026, do nejakého 25.11. 2025. A. Pacek upozorňuje, že v takomto prípade budú variť z vody. L. Gancarčík navrhuje dať im hranicu do výšky tohtoročného rozpočtu.

8.12.4. Iniciatíva EUMA – voľný prístup k turistickým chodníkom, chatám a lezeckým oblastiam; L. Gancarčík navrhuje pripojiť sa k tejto medzinárodnej výzve, pripraviť a poslať podporný list. Zodpovedný: L. Gancarčík, termín: 30.11.2025

8.12.5. Priebežné čerpanie rozpočtu 2025 – A. Pacek predstavil priebežné čerpanie rozpočtu. VV konštatuje, že je v intenciách plánovaného čerpania.

Nasledujúca schôdza VV sa uskutoční 05. 12. 2025.

Predsedajúci: A. Pacek, predseda SHS JAMES

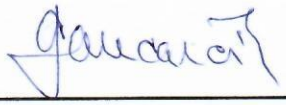
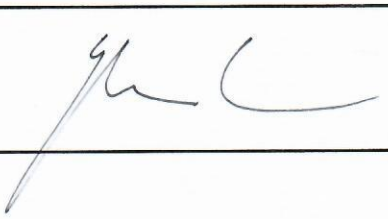
Zapísal J. Sklenár, člen VV SHS JAMES
Dňa 15. 11. 2025

Overil A. Pacek, predseda SHS JAMES

Prezenčná listina

zo schôdze Výkonného výboru SHS JAMES

29. 10. 2025, Kežmarok

Anton Pacek	
Ladislav Gancarčík	
Jozef Krištoffy	
Jozef Sklenár	
Erik Balog	—
Vladimír Linek	
Jakub Hadvig	online
Eva Procházková	online
Ivan Boledovič	online
Marián Baran	online
Roman Šulhánek	—